

OPEN:S.W.A.T

一枚目

チームの方へのコメントをお願いします！



感想：背景（私
たちとASTER
社）のスライ
ド、分かり易い
と思いました。

分析的戦略で進めてい
く場合、マニュアルの
品質が低いと成り立た
なさそうに思えます。
マニュアルを信じ切る
のはちょっと怖いなあ
と思いました。

感想：使い方、使われ
方を考えて、提案書と
ユーザーマニュアルを
マッピングしているの
がいいなと思いました

誰のためのテスト？と
いう忘れてはいけない
ことを思い出させてく
れるいい機会をいただ
きました。

厳しい制約の中
で、熱い思いを
もって臨まれて
いるんですね。
素敵です。

Superになるた
めの挑戦素敵で
す。是非この先
のテスト設計の
お話も聞きたい
です！

夫婦での参
加はすごい
ですね！

（fromオカウチワニ）
おっしゃるとおりです
ね 使い方、使われ
方、同業他社の同じよ
うな製品を分析して、
テスト分析まで出来れ
ば良かったです。。

【再掲:Zoom質問】提案
資料とユーザーマニュアル
をマッピングされている
ようですが、優先度定義
には「マニュアルに機能
のない機能」が優先度低
とあります。ユーザマ
ニュアル以外も見ないと
優先度低のテストケース
を導出できないと思うの
ですがいかがでしょう
か。

（fromオカウチ
ワニ）エンド
ユーザーにとっ
ての優先度とし
て考えました

【再掲:Zoom質問】優
先度を定義されていま
すが、背景にある
ASTER社あるいはエン
ドユーザーの、どの人
にとっての優先度なの
でしょうか。

（fromオカウチ
ワニ）提案書の
分析までやれれ
ば良かったので
すが、、手が回
らずでした

【再掲:Zoom質問】提
案書やユーザーマニ
ュアルが正しいという前提
かと思います。提案書
に対して何か分析され
たでしょうか。

使い方

コメントはこのような
付箋で張ってくださ
い。否定的なコメント
だけでなく肯定的なコ
メントをお願いいたし
ます。

シートが付箋で沢山に
なりましたら上の子
を押してページを作成
してください



この先もがん
ばってください
い。実装された
テストを見てみ
たいと思う内容
でした。

チャレンジお疲れ様で
す。時間取るの大変で
すよね...更に検討された
この先のテスト設計を
是非見てみたいです！