

OPEN:ジョゼ一枚目

チームの方へのコメントをお願いします！



既製のテスト観点テンプレートを使おうとした理由や、使ってみてよかったことを知りたいです！

たこと・テスト観点に対する知識が十分ではないことから、何が体系的なもの、一覧のようなものがあればそれを参考にしたいと考えていた・行きたいテンプレートが「漏れなくダブリなく」を実現できるような考察のもと作成されていたため[よかったこと]・短期間の作業にあたって効率よ

ユースケースコンテナ、UMLで言うところのユースケースの"パッケージ"かな。

ユースケースコンテナのメンテナンスが発生する場合って、例えば大きめのフィーチャーの追加が発生した場合かなと思いました。手間はかかるでしょうけどきっちりメンテしたほうがいい話かなと思いました。トレーサビリティが取れていればメンテできそう。

ユースケースコンテナってきれいでいいけどメンテ大変そう。良いツールとかあるんでしょうか？

【ジョゼ】メンテのためのツールなどは考慮できていなかったです。今後の課題とはなりますが、何かご存知であればご教示いただきたいです。

内容を聞いてみたのですが、「要求分析、アーキ設計、詳細設計」の立ち位置が少し分かりにくかったです。

機能とユースケース分類の対応付けがあったのが良かったです。

【質問】ユースケースでは「誰が」を検討されていましたが、観点ツリーでも「誰が」（この観点を気にする）を検討されていたのでしょうか。

【ジョゼ】検討していませんでした。観点とユースケースコンテナを掛け合わせることで「誰が」の違いをカバーするテストができるのではと考えておりました。しかし、確かに観点の段階で「誰が」を検討して設定した方が見通しが立てやすそうです。

【質問】ユースケースの「誰が」のところで、複数のユーザー（ロール）が関わる機能についてはどのように扱われたのでしょうか。

【ジョゼ】ユーザーが複数か単数かの違いは意識しておらず、飽くまでユーザーの違い・権限の違いによりテスト対象となる/ならないが変わるという扱いで考えておりました。

ユースケースコンテナ間でテストケースの重複が発生するように思えたのですが、機能・非機能に限らずユースケースコンテナ間でテストケースの重複が発生する場合にどのように対処されたのでしょうか。（あるいはユースケースコンテナ間でテストケースの重複

(from審査委員)機能変更時の保守などユースケースコンテナの管理が大変そうだが、どう管理しようとしているか？

使い方

コメントはこのような付箋で張ってください。否定的なコメントだけでなく肯定的なコメントをお願いいたします。

シートが付箋で沢山になりましたら上の下記を押してページを作成してください

